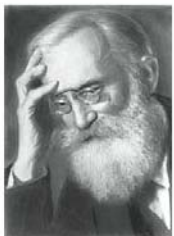
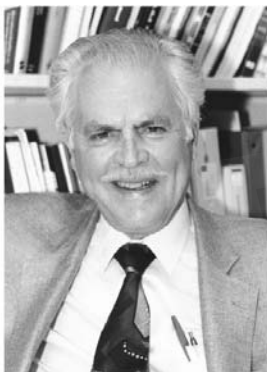


$$\frac{\delta f}{\delta x_2} = \bar{x}_1 \bar{x}_3 x_4 \vee x_1 \bar{x}_4 \vee x_3 \bar{x}_4 = f(x_1 x_3 x_4)$$

Reed - Mulleri POLÜNOOM



ЖЕГАЛКИН Иван Иванович
1869 — 1947



Irving S. Reed
(1923 — 2012)



David E. Muller
(1924 — 2008)

Zhegalkin I. I.
(1869 — 1947)

nimetatud ka : " Zhegalkini polünoom "

.... ainus nn. polünoomavaldis loogikaavaldiste hulgas

Loogikaavaldise erikuju, mis võib sisaldada ainult neid kahte loogikatehet ja konstanti **1** :

summa mooduliga 2 : \oplus
 konjunktsioon : $\&$ \wedge
 konstant 1 : **1**

.... ja kus **sulud** on lahtikorrutatud (ehk sulge enam pole)

Reed-Mulleri polünoom on seega (sulgudeta) loogikaavaldis süsteemis

{ $\&$ \oplus **1** }

Kuna loogikatehted on samaaegselt ka of 2-muutuja loogikafunktsioonid, siis polünoom osutub koosnevaks nendest kolmest funktsioonist :

$x_1 x_2$	f_0	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7
00	0	0	0	0	0	0	0	0
01	0	0	0	0	1	1	1	1
10	0	0	1	1	0	0	1	1
11	0	1	0	1	0	1	0	1
	0	$x_1 \wedge x_2$	$\overline{x_1 \rightarrow x_2}$	x_1	$\overline{x_2 \rightarrow x_1}$	x_2	$x_1 \oplus x_2$	$x_1 \vee x_2$

$x_1 x_2$	f_8	f_9	f_{10}	f_{11}	f_{12}	f_{13}	f_{14}	f_{15}
00	1	1	1	1	1	1	1	1
01	0	0	0	0	1	1	1	1
10	0	0	1	1	0	0	1	1
11	0	1	0	1	0	1	0	1
	$\overline{x_1 \vee x_2}$	$x_1 \leftrightarrow x_2$	\bar{x}_2	$x_2 \rightarrow x_1$	\bar{x}_1	$x_1 \rightarrow x_2$	$\overline{x_1 \wedge x_2}$	1

Üldistavalt saame järeldada, et polünoomi koosseis { $\&$ \oplus **1** } tähendab : polünoomavaldis sisaldab (ainult) loogikatehteid, sellest 2-muutuja loogikafunktsioonide hulgast :

{ f_1 f_6 f_{15} }

--- näide : -----

... see avaldis on juhuslik suvaline Reed-Mulleri polünoom :

$$f(x_1 x_2 x_3) = x_1 x_2 x_3 \oplus x_1 x_3 \oplus x_2 x_3 \oplus x_2 \oplus x_3 \oplus 1$$

Kuna **inversioon** pole polünoomis lubatud, siis *elementaarkonjunktsioonid* (mis on kokkuliidetud tehtega \oplus) sisaldavad ainult otseväärtuses algterme:

$$\dots \oplus x_i x_k \dots x_m \oplus \dots$$

(statistiliselt) ligikaudu pooled polünoomid sisaldavad ka konstanti 1 ja ülejäänud pooled polünoomid ei sisalda.

meenutame:

igal loogikafunktsioonil on täpselt üks **Täielik DNK (TDNK)** ja täpselt üks **Taandatud DNK (TaDNK)**;

samuti: igal funktsioonil on **täpselt üks Reed-Mulleri polünoom**

elementaarsetest loogikatehetest **ei sisaldu** polünoomis tehted **disjunktsioon** ega **inversioon**



--- ülesanne: ----- \



Leida üleminekuseoste abil **Reed-Mulleri polünoom** 4-muutuja funktsioonile:

$$f = x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3$$



üleminekuseosed Reed-Muller'i baasi asendavad (selles baasis) keelatud loogikatehted **inversiooni** ja **disjunktsiooni** lubatud tehete ja konstandi 1 kaudu: $\{ \& \oplus 1 \}$
üleminekuseosed sellesse baasi:

$$\bar{x} = x \oplus 1$$

$$x_1 \vee x_2 = x_1 x_2 \oplus x_1 \oplus x_2$$

disjunktsiooni asendusseos viib mahukate teisendusteni — ebasoodne.

$$x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3 =$$

$$= x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \bar{x}_1 x_2 x_3 \oplus x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \oplus \bar{x}_1 x_2 x_3 =$$

$$= 0 \oplus x_1(x_2 \oplus 1)(x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1) \oplus (x_1 \oplus 1)x_2 x_3 =$$

$$= x_1(x_2 \oplus 1)(x_3 x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1) \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 =$$

$$= x_1(x_2 x_3 x_4 \oplus x_2 x_3 \oplus x_2 x_4 \oplus x_2 \oplus x_3 x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1) \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 =$$

$$= x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_3 x_4 \oplus x_1 x_3 \oplus x_1 x_4 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 = \dots$$



see ongi **polünoomavaldise** kuju... kuid üks "probleem" on siin...?

arvestades et: $x \oplus x = 0$ ja $x \oplus 0 = x$

$$= x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_3 x_4 \oplus x_1 x_3 \oplus x_1 x_4 \oplus x_1 \oplus x_2 x_3$$

.... lahendatud: polünoom leitud

--- ülesanne: ----- \



Leida **MDNK** **MKNK** **Reed-Mulleri polünoom** järgneval kaardil esitatud 4-muutuja funktsioonile :

f :

		x_3x_4			
	x_1x_2	00	01	11	10
00		1		1	
01		1			
11		1	1	1	1
10		1		1	



MDNK :

		x_3x_4			
	x_1x_2	00	01	11	10
00		1		1	
01		1			
11		1	1	1	1
10		1		1	

MDNK jaoks parimad kontuurid

MDNK : $f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4$

MKNK ?

		x_3x_4			
	x_1x_2	00	01	11	10
00		1		1	
01		1			
11		1	1	1	1
10		1		1	

MKNK jaoks (näiteks) kontuurid

MKNK :

$f =$

$(x_2 \vee x_3 \vee \bar{x}_4)(x_2 \vee \bar{x}_3 \vee x_4)(x_1 \vee \bar{x}_2 \vee \bar{x}_4)(x_1 \vee \bar{x}_2 \vee \bar{x}_3)$

(siin leidub 3 erinevat MKNK-d)

Reed-Mulleri polünoom

Reed-Mulleri polünoomi võib leida kolmel viisil:

1.

asendusseos $x_1 \vee x_2 = x_1 x_2 \oplus x_1 \oplus x_2$ kaotab keelatud **VÕI**-tehte . . . kuid viib töömahukate pikkade teisendusteni : **halb võimalus**

2. DeMorgani seaduste üks variant kahest :

$x_1 \vee x_2 = \bar{x}_1 \bar{x}_2$ kaotab samuti \vee -tehted,

asendades nad *konjunktsioonideks* — kuid tekitab väga palju *inversioone*, mille järgnev kaotamine on kah pikk teisendus : **halb võimalus**

3.

kõige eelistatum on **Karnaugh' kaardi abil polünoomavaldisse leidmine**

Selleks koostatakse **spetsiaalne DNK**, kus kõik tehted \vee

tohib avaldises lihtviisiliselt **asendada** tehtega \oplus
 (ilma avaldise loogilist väärtust sellega muutmata / rikkumata)

Sellise omadusega DNK saamiseks tuleb kaardil kõik **1**-d katta suurimate kontuuridega nii, et **1**-de piirkonna iga ruut kaardil oleks kaetud **paaritu arv** kordselt — s.t. oleks kaetud **1** või **3** kontuuri poolt (mitte 2 ega 4 kontuuri poolt)

! tüüpiline viga:



mitte KONTUURE ei pea olema valitud **paaritu arv** tk...



.....vaid iga ruut "1" peab olema kaetud kontuuridega **1-kordselt** või **3-kordselt** ;

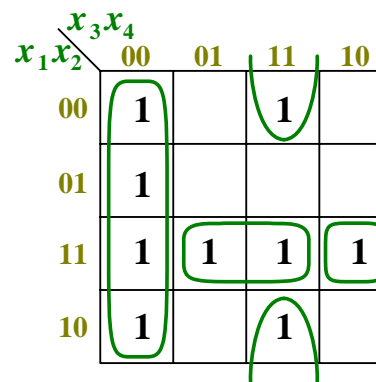
valitud kontuuride koguarv võib seejuures olla nii **paarisarv** kui ka **paaritu**.

polünoomi l a h t e a v a l d i s e koostamine Karnaugh' kaardilt

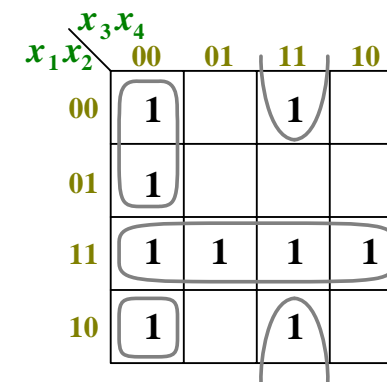
Kontuuride valiku reegel tasub ümbersõnastada lihtsustatud kujule:

kõik **1**-d tuleb katta (võimalikult suurte) **mittelõikuvate** / **mittekattuvate kontuuridega** : (kontuurid "ei puuduta" üksteist — misjuhul saavad kõik 1-d olema kontuuridega kaetud **1-kordselt**)

Katame kaardil kõik "1"-d **mittelõikuvate** kontuuridega (palju võimalusi) :

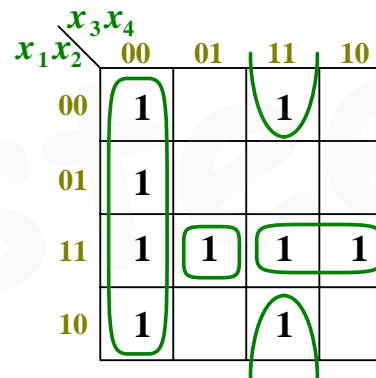


kaetud **mittelõikuvate** kontuuridega
 (kõrvalolevast võimalusest **eelistatum**)



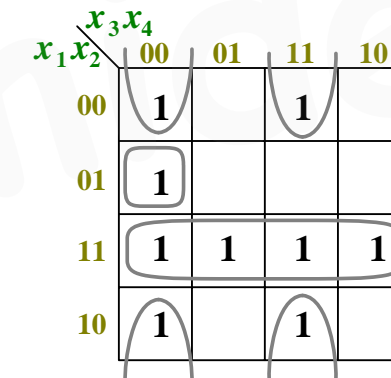
kah **mittelõikuvad** kontuurid
 (teine sobiv valikuvõimalus)

veel võimalus kontuure valida :



kaetud **mittelõikuvate** kontuuridega

.... ja veel ka nii võimalik :



kah **mittelõikuvad** kontuurid

kõik need kontuuridevalikud kasutavad **samapalju samasuuri** kontuure:

- 4-ruudulisi kontuure : 1 tk ;
- 2-ruudulisi kontuure : 2 tk ;
- 1-ruudulisi kontuure : 1 tk ;

Neljast eelnevast kontuuridevalikust võtame puha millise — kuid eelnevad **roheliste** kontuuridega valikud annavad järgnevalt lihtsama teisenduskäigu (kuna **inversioone** tuleb DNK-sse vähem).

eelistades eelnäidatud **rohelisi** kontuuridekomplekte, võtame *polünoomi lähteavaldise* jaoks nendest kahest suvalise, näiteks *e s i m e s e* kontuurivaliku :

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

kaetud **mittelõikuvate** kontuuridega

Kirjutame välja sellest kontuuridevalikust tuleneva DNK :

$$f = \bar{x}_3\bar{x}_4 \vee x_1x_2x_4 \vee x_1x_2x_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_2x_3x_4 = \dots$$

selles avaldises võib kõik **disjunktsioonid** asendada tehete \oplus

(ilma et avaldise tõeväärtustabel sellest muutuks :)

$$\dots = \bar{x}_3\bar{x}_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3\bar{x}_4 \oplus \bar{x}_2x_3x_4 = \dots$$



? **miks tohib nii asendada** (ilma et avaldise seeläbi "ära rikuksime") ?

meenutame:

vastavalt tehete \oplus ja \vee omadustele olid nad ühel tingimusel **samaväärsed** : nende asendatavus teineteisega olenes sellest, **mitu tk** on (sellel hetkel) avaldises liidetavaid väärtusi 1 :

$$1 \vee 0 \vee 0 = 1 \oplus 0 \oplus 0 \quad (\text{paaritu arv ühtesid})$$

$$1 \vee 1 \vee 0 \neq 1 \oplus 1 \oplus 0 \quad (\text{paarisarv ühtesid})$$

$$1 \vee 1 \vee 1 = 1 \oplus 1 \oplus 1 \quad (\text{paaritu arv ühtesid})$$

(illustatsioon olukorrale, kus \oplus ja \vee tohib asendada teineteiseks :)
 polünoomi lähteavaldise (**DNK**) jaoks olid valitud need kontuurid :

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	0000	0001	0011	0010
01	0100	0101	0111	0110
11	1100	1101	1111	1110
10	1000	1001	1011	1010

(see kaart **ei ole** lahenduse osa)

polünoomi lähteavaldisena leitud DNK-s ei väärtustu mitu konjunktsiooni samaaegselt 1-ks mitte kunagi

(ehk mitte ühegi 16ne argumentvektori korral 0000 kuni 1111 :)

$$f = \bar{x}_3\bar{x}_4 \vee x_1x_2x_4 \vee x_1x_2x_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_2x_3x_4 =$$

selle DNK konjunktsioonid väärtustuvad erinevate argumentvektorite korral :

nii :	1	\vee	0	\vee	0	\vee	0
või nii :	0	\vee	1	\vee	0	\vee	0
või nii :	0	\vee	0	\vee	1	\vee	0
või nii :	0	\vee	0	\vee	0	\vee	1
või nii :	0	\vee	0	\vee	0	\vee	0

... seega tohimegi asendada sellise DNK kõik disjunktsioonitehted : $\vee \oplus$

$$\dots = \bar{x}_3\bar{x}_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3\bar{x}_4 \oplus \bar{x}_2x_3x_4 = \dots$$

edasi asendame **inversioonid** asenduseseoga $\bar{x} = x \oplus 1$


$$= (x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1) \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3(x_4 \oplus 1) \oplus (x_2 \oplus 1)x_3x_4 =$$

$$= x_3x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3x_4 \oplus x_3x_4 =$$


$$= x_3 \oplus x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3x_4 \oplus 1$$

.... lahendatud : polünoom leitud


! tüüpiline viga:

 kuigi: $x \vee x = x$ siis $x \oplus x \neq x$
(meenutame: $x \oplus x = 0$)

! tüüpiline viga:

 kuigi: $x \vee xy = x$ siis $x \oplus xy \neq x$
(meenutame: **neeldumist ei esine** tehte \oplus korral)

! harvem viga:

 sulud $(x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1)$ korrutatakse ekslikult lahti avaldiseks :
 $x_3x_4 \oplus x_3 \oplus x_4$ aga lahtikorrutamise õige tulemus on :
 $x_3x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1$

 ? kuidas saaks polünoomavaldise õigsust (pealiskaudselt) kontrollida ?

selleks huvitume, milleks arvutub leitud polünoomavaldis argumentide 0000 ja 1111 korral :

$$f(0000) = ? \quad f(1111) = ?$$

$$x_3 \oplus x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3x_4 \oplus 1$$

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

$f(0000)$ points to the cell (00,00) and $f(1111)$ points to the cell (11,11).

.... pealiskaudne kontroll viitab, et see polünoom võib olla õige



$f(0000) = 1/0$ näitab kätte konstant 1 vajaduse / puudumise polünoomavaldises ja

$f(1111) = 0/1$ näitab kätte

polünoomi liikmete arvu (paarisarv või paaritu arv liiget polünoomis):

$$x_3 \oplus x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3x_4 \oplus 1$$



... aga kui 0000 või 1111 on juhtumisi määramatuspiirkond ?

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	—		1	
01	1			
11	1	1	—	1
10	1		1	



pärast MDNK leidmist pole enam olemas määramatuspiirkonda ! kodutöös peab olema loogiline võrdsus : polünoom = MDNK



? miks ei tohi eelnevalt leitud MDNK avaldises

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4$$

.... asendada tehet \vee tehteks \oplus ?

$x_1 x_2$	$x_3 x_4$			
	00	01	11	10
00	0000	0001	0011	0010
01	0100	0101	0111	0110
11	1100	1101	1111	1110
10	1000	1001	1011	1010

MDNK jaoks olid kontuurid

selle võimaluse rikub ära argumentvektor **1100** mille ruut on kaetud kahe kontuuriga (ehk on kaetud "kahekordselt": paarisarv-kordselt).

MDNK-avaldises:

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4$$

.... väärtustuvad MDNK elementaarkonjunktsioonid **1100** korral selliselt:

$$f(1100) = 1 \vee 1 \vee 0$$

$$f(1100) = 1 \vee 1 \vee 0 \neq 1 \oplus 1 \oplus 0$$



? kas MDNK jaoks leidub mingi lihtne muudatus, mille tulemusel MDNK modifitseerub kujule

kus tehet \vee tohib ikkagi asendada tehteks \oplus ?

JAH LEIDUB

Kontuuride valimise reegel polünoomi lähteDNK leidmiseks nõuab, et kõik 1-d peavad olema kaetud kontuuridega paaritu arv kordi.

Kui kontuurid kattuvad üksteisega nii, et mingid ruudud on kaetud 2-kordselt (4-kordselt), siis saab alati valida samade ruutude katmiseks juurde veel ühe täiendava kontuuri, koos millega on needsamad 1-de ruudud kaetud juba 3-kordselt (5-kordselt):

$x_1 x_2$	$x_3 x_4$			
	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

ühete piirkond kaetud 1-kordselt või 3-kordselt

siit kontuurivalikust saame DNK:

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4 \vee x_1 x_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4$$

$$\begin{aligned} f(1100) &= 1 \vee 1 \vee 0 \vee 1 = \\ &= 1 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1 \end{aligned}$$

seega

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \oplus x_1 x_2 \oplus \bar{x}_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4$$

.... ehk selline DNK sobib kah Reed-Mulleri polünoomi leidmise lähteavaldiseks.



kui mõlemad eelvaadatud DNK-d sobivad — siis kumba eelistada ?

võrdleme mõlema eelvaadeldud lähte-DNK keerukust :

kordame *mittelõikuvatest* kontuuridest eespool saadud DNK-d
(mille eelnevalt teisendasimegi edasi polünoomiks.... see oli :)

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 x_4 \vee x_1 x_2 x_3 \bar{x}_4 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4$$

(mittelõikuvatest kontuuridest tulnud selle avaldise keerukus : **12** algtermi)

1-kordse ja 3-kordse katmiskordsusega kontuuridevalikust nüüd saadud DNK :

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4 \vee \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3 x_4$$

(selle avaldise keerukus : **11** algtermi kuid **inversioone** on siin rohkem !)

... vaatamata väiksemale keerukusele (11) ei ole MDNK modifitseeritud variant eelistatum, kuna iga täiendav *inversioon* lisab teisendusmahtu ...

iseseisvaks lahendamiseks :



Leida samale funktsioonile **Reed-Mulleri polünoom** lähtudes eelvaadatud kontuuridevalikust (mis kasutab ka 3-kordset katmist) :

$x_1 x_2 \backslash x_3 x_4$	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

... ehk lähtudes siit väljakirjutatud DNK-avaldisest :

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4 \vee x_1 x_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4$$

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \oplus x_1 x_2 \oplus \bar{x}_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 =$$



... edukal teisendamisel (teistsugust teed pidi) peab tulema sama eelnevalt saadud polünoomavaldis :

$$\dots = x_3 \oplus x_4 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 x_4 \oplus 1$$

NULLIDE ruutude kaasamisvõimalus kontuuridesse !



... misasja !? ... nulle ? ... ja ühtede kontuuridesse ?

pane tähele: kõige üldisem kontuurivaliku reegel **polünoomi** lähteavaldise jaoks :



ühed tuleb kontuuridega katta **PAARITU**arv-kordselt

ja

nullid tuleb / tohib kontuuridega katta **PAARIS**arv-kordselt !

kusjuures: kui *nullid* on kontuuridega üldse katmata (nagu eelmistes näidetes oligi), siis nad on kaetud "0-kordselt" — mis on kah **paaris**arv.

seega sõnastus : "**ühed** katta *mittelõikuvate* kontuuridega (ehk katta **ühe**kordselt) ja **nullid** jätta katmata" on erijuhtum eelnevast üldreeglist

näide : ----- \

... vaatame mingi suvalise funktsiooni tõeväärtustabelit 4-muutuja kaardil :

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0

ühtede piirkond kaetud **PAARITU**arv-kordselt
ehk 1-kordselt

nullide piirkond kaetud **PAARIS**arv-kordselt
ehk 0-kordselt

sobiv valik — aga selle funktsiooni jaoks **EBASOODNE**

selle funktsiooni polünoomi lähteavaldiseks **parim kontuuridevalik** :

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0

ühtede piirkond kaetud **PAARITU**arv-kordselt
ja

nullide piirkond kaetud **PAARIS**arv-kordselt :
0-kordselt ja **2-kordselt**

pane tähele: kui võtame kontuuri koosseisu ka **nulle**, siis ei sobi selliseid kontuure enam nimetada "**ühtede kontuurideks**".

Nende nimeks sobiks : "**polünoomi lähteavaldise kontuurid**"

Eelnevast kontuurivalikust saaksime *polünoomi lähteavaldiseks* :

$$f = x_1 \bar{x}_3 \oplus x_2 x_4 = \dots$$

nullide kaasamine on võimalik juhutul, kus **kahte kontuuri korraga** saab suurendada samade nullide peale :

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0

juhtumisi saab neid **kahte** kontuuri samaaegselt kasvatada **nulli** katma

näide:

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	1	0	1	
01	1	0	1	
11				
10				

juhtum kus polünoomi leidmisel juba valitud **2** kontuuri õnnestub koos kasvatada **samu nulle** katma



? miks tohib polünoomi leidmisel **0**-de ruute niimoodi 2-kordselt (4-kordselt) katta kontuuridega?

see võimalus tuleneb asjaolust: $1 \oplus 1 = 0$

1-de kontuurid mis katavad ka **0**-lle (ehk nende *elementaarkonjunktsioonid*) arvutavad **mõlemad** enda väärtuseks "1" — selle argumentvektori korral, mis tegelikult on *nullide piirkonna oma*. Seljuhul toimub polünoomavaldises $1 \oplus 1$ mis annab tulemuseks ikkagi õige väärtuse **0**

näide:

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00		1		
01	1	0	1	
11		1		
10				

juhtum kus polünoomi leidmisel juba valitud **4** kontuuri õnnestub koos kasvatada **nulli** katma

suurendades kõik **4** kontuuri **2-ruuduliseks** (ruudu **0** peale), tekib (siin näites) argumentvektori **0101** korral polünoomavaldises olukord:

$$f(0101) = 1 \oplus 1 \oplus 1 \oplus 1 \oplus \dots = 0$$

.... nagu peabki

ülesanne: ----- \



Leida **Reed-Mulleri polünoom** järgneval kaardil esitatud 4-muutuva funktsioonile

lähtudes kaardil valitud / näidatud neljaruudulistest kontuuridest:

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0



$$f = x_1 \bar{x}_3 \vee x_2 x_4 = x_1 \bar{x}_3 \oplus x_2 x_4 =$$

$$= x_1(x_3 \oplus 1) \oplus x_2 x_4 = x_1 x_3 \oplus x_1 \oplus x_2 x_4$$

.... lahendatud: polünoom leitud
(.... nii lühike / lihtne oligi ...)

iseseisvaks lahendamiseks: ----- \



Leida seesama **Reed-Mulleri polünoom** varasemal kaardil olnud eaoptimaalsemast kontuurivalikust lähtudes:

(ehk: tuvasta kas teistsugune / pikem lahendustee annab siin sama tulemuse?)

		x_3x_4			
		00	01	11	10
x_1x_2	00	0	0	0	0
	01	0	1	1	0
	11	1	0	1	0
	10	1	1	0	0

ühtede piirkond kaetud **PAARITU**arv-kordselt
 ehk 1-kordselt
 nullide piirkond kaetud **PAARIS**arv-kordselt
 ehk 0-kordselt

(kah sobiv kontuuridevalik — aga eelmisest ebasoodsam)



$$\begin{aligned}
 f &= x_1x_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus \bar{x}_1x_2x_4 \oplus x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 = \\
 &= \dots = \\
 &= x_1x_3 \oplus x_1 \oplus x_2x_4
 \end{aligned}$$

(kõik õiged lahendusteel peavad andma sama tulemuse —
 siin: sama polünoomi)



ülesanne: -----



Leida veelkord **Reed-Mulleri polünoom** varasema ülesande 4-muutuja funktsioonile :

$$f = x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_1x_2x_3$$

... kasutades *disjunktsiooni* asendamiseks *DeMorgani seadust* :

$$\overline{x_1 \vee x_2} = \bar{x}_1\bar{x}_2$$



varem saime asendusese $x_1 \vee x_2 = x_1x_2 \oplus x_1 \oplus x_2$
 abil sama avaldise polünoomiks :

$$\begin{aligned}
 &x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_1x_2x_3 = \\
 &= x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3x_4 \oplus x_1x_3 \oplus \\
 &\quad \oplus x_1x_4 \oplus x_1 \oplus x_2x_3
 \end{aligned}$$

$$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_1x_2x_3 =$$

$$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_1x_2x_3 =$$

$$= x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_1x_2x_3 =$$

$$\begin{aligned}
&= \overline{x_1(x_2 \oplus 1)(x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1)} \cdot \overline{(x_1 \oplus 1)x_2x_3} = \\
&= (x_1(x_2 \oplus 1)(x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1) \oplus 1) \cdot ((x_1 \oplus 1)x_2x_3 \oplus 1) = \\
&= (x_1(x_2 \oplus 1)(x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1) \oplus 1) \cdot ((x_1 \oplus 1)x_2x_3 \oplus 1) \oplus 1 = \\
&= (x_1(x_2 \oplus 1)(x_3x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1) \oplus 1) \cdot \\
&\quad (x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3 \oplus 1) \oplus 1 = \\
&= (x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3x_4 \oplus \\
&\oplus x_1x_3 \oplus x_1x_4 \oplus x_1 \oplus 1) \cdot (x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3 \oplus 1) \oplus 1 = \\
&= x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus \\
&\oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus \\
&\oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus \\
&\oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus \\
&\oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3x_4 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_4 \oplus x_1 \oplus 1 \oplus 1 = \\
&= x_1x_2x_3x_4 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3x_4 \oplus \\
&\oplus x_1x_3 \oplus x_1x_4 \oplus x_1
\end{aligned}$$

... võrdleme varasema tulemusega :

$$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_1x_2x_3 =$$

$$\begin{aligned}
&= x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3x_4 \oplus x_1x_3 \oplus \\
&\oplus x_1x_4 \oplus x_1 \oplus x_2x_3
\end{aligned}$$

LOOGIKAELEMENDID digitaalskeemides / digitaallülitustes

Digitaalskeemides on lubatud ühendusliinidel ainult 2 erinevat signaalnivood, mida tähistatakse samamoodi nagu ka loogikaväärtusi : 0 1 Neid (digitaal)signaale töödeldakse meile tuttavate loogikatehetega.

Loogikatehteid teevad skeemides loogikaelemendid.

Joonistatud loogikaskkeemides tähistatakse loogikaelemente nende tingmärkidega :

1. invertor ("EI-element") :



... lihtsaim loogikaelement : ainus ühe sisendiga loogikaelement.

ülejäänud loogikaelementidel on vähemalt 2 sisendit :

2. JA-element (AND-element) teeb loogikatehet konjunktsioon :

