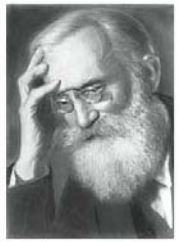
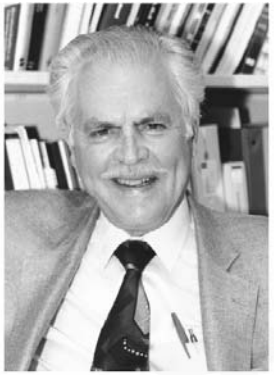
Reed - Mulleri POLÜNOOM



Zhegalkin I. I.
(1869 — 1947)



Irving S. Reed
(1923 — 2012)

David E. Muller
(1924 — 2008)

nimetatud ka : " **Zhegalkini polünoom** "

. . . . ainus nn. **p o l ü n o o m a v a l d i s** loogikaavaldiste hulgas . . . .

Loogikaavaldise erikuju, mis võib sisaldada ainult neid kahte loogikatehet ja konstanti **1** :

summa mooduliga 2 : $\oplus$
konjunktsioon : **&** $\wedge$
konstant 1 : **1**

. . . . ja kus **sulud** on lahtikorrutatud (ehk sulge enam pole)

Reed-Mulleri polünoom on seega (sulgudeta) loogikaavaldis süsteemis

$$\{ \& \quad \oplus \quad 1 \}$$

Kuna *loogikatehted* on samaaegselt ka of 2-*muutuja loogikafunktsioonid*, siis *polünoom* osutub koosnevaks nendest k o l m e s t funktsioonist :

$x_1 x_2$	f_0	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7
0 0	0	0	0	0	0	0	0	0
0 1	0	0	0	0	1	1	1	1
1 0	0	0	1	1	0	0	1	1
1 1	0	1	0	1	0	1	0	1
	0	$x_1 \wedge x_2$	$\overline{x_1 \to x_2}$	x_1	$\overline{x_2 \to x_1}$	x_2	$x_1 \oplus x_2$	$x_1 \vee x_2$

$x_1 x_2$	f_8	f_9	f_{10}	f_{11}	f_{12}	f_{13}	f_{14}	f_{15}
0 0	1	1	1	1	1	1	1	1
0 1	0	0	0	0	1	1	1	1
1 0	0	0	1	1	0	0	1	1
1 1	0	1	0	1	0	1	0	1
	$\overline{x_1 \vee x_2}$	$x_1 \leftrightarrow x_2$	$\overline{x_2}$	$x_2 \to x_1$	$\overline{x_1}$	$x_1 \to x_2$	$\overline{x_1 \wedge x_2}$	1

Üldistavalt saame järeldada, et polünoomi koosseis $\{ \& \quad \oplus \quad 1 \}$ tähendab : *polünoomavaldis* sisaldab (ainult) *loogikatehteid*, sellest 2-*muutuja loogikafunktsioonide* h u l g a s t :

$$\{ \; f_1 \quad f_6 \quad f_{15} \; \}$$

näide :

. . . see avaldis on juhuslik suvaline *Reed-Mulleri polünoom* :

$$f(x_1 x_2 x_3) \;=\; x_1 x_2 x_3 \;\oplus\; x_1 x_3 \;\oplus\; x_2 x_3 \;\oplus\; x_2 \;\oplus\; x_3 \;\oplus\; 1$$

Kuna **inversioon** pole polünoomis lubatud, siis polünoomi *liikmed* ehk *elementaarkonjunktsioonid* (mis on kokkuliidetud tehtega $\oplus$) sisaldavad ainult o t s e v ä ä r t u s e s *algterme* :

$$\ldots \;\oplus\; x_i x_k \ldots x_m \;\oplus\; \ldots$$

(statistiliselt) ligikaudu p o o l e d *polünoomid* sisaldavad ka konstanti **1** ja ülejäänud pooled polünoomid ei sisalda.

meenutame :
igal loogikafunktsioonil on täpselt ü k s **Täielik DNK** (**TDNK**)
ja täpselt ü k s **Taandatud DNK** (**TaDNK**) ;

samuti : igal funktsioonil on **täpselt ü k s** *Reed-Mulleri polünoom*

elementaarsetest loogikatehetest **e i s i s a l d u** *polünoomis* tehted **disjunktsioon** ega **inversioon**

ülesanne:

Leida *üleminekuseoste abil* **Reed-Mulleri polünoom** 4-muutuja funktsioonile :

$$f = x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3$$

üleminekuseosed *Reed-Muller'i baasi* asendavad (selles baasis) k e e l a t u d loogikatehted **inversiooni** ja **disjunktsiooni** lubatud tehete ja konstandi **1** kaudu : $\{ \& \ \oplus \ 1 \}$

üleminekuseosed sellesse baasi :

$$\bar{x} = x \oplus 1$$

$$x_1 \vee x_2 = x_1 x_2 \oplus x_1 \oplus x_2$$

disjunktsiooni asendusseos viib mahukate teisendusteni — ebasoodne.

$$x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3 =$$

$$= x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \bar{x}_1 x_2 x_3 \oplus x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \oplus \bar{x}_1 x_2 x_3 =$$

$$= 0 \oplus x_1 (x_2 \oplus 1)(x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1) \oplus (x_1 \oplus 1) x_2 x_3 =$$

$$= x_1 (x_2 \oplus 1)(x_3 x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1) \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 =$$

$$= x_1 (x_2 x_3 x_4 \oplus x_2 x_3 \oplus x_2 x_4 \oplus x_2 \oplus x_3 x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1) \oplus$$
$$\oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 =$$

$$= x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_3 x_4 \oplus$$
$$\oplus x_1 x_3 \oplus x_1 x_4 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 = \ldots .$$

see ongi **polünoom**avaldise kuju.... kuid üks "probleem" on siin... ?

arvestades et : $x \oplus x = 0$ ja $x \oplus 0 = x$

. . . jääb eelmise avaldise 10st liikmest alles 8 :

$$\ldots . = x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_3 x_4 \oplus$$
$$\oplus x_1 x_3 \oplus x_1 x_4 \oplus x_1 \oplus x_2 x_3$$

. . . . *l a h e n d a t u d :* *polünoom leitud*

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut

! *tüüpiline viga:*

kuigi : $x \vee x = x$ siis $x \oplus x \neq x$

(meenutame : $x \oplus x = 0$)

! *tüüpiline viga:*

kuigi : $x \vee xy = x$ siis $x \oplus xy \neq x$

(meenutame : **neeldumist** ei esine tehte $\oplus$ korral)

! *harvem viga:*

sulud $(x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1)$ korrutatakse ekslikult lahti avaldiseks :

$x_3 x_4 \oplus x_3 \oplus x_4$ . . . . . aga lahtikorrutamise **õige** tulemus on :

$x_3 x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1$

ülesanne:

Leida **MDNK** **MKNK** **Reed-Mulleri polünoom**
järgneval kaardil esitatud 4-muutuja funktsioonile :

f :

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

MDNK :

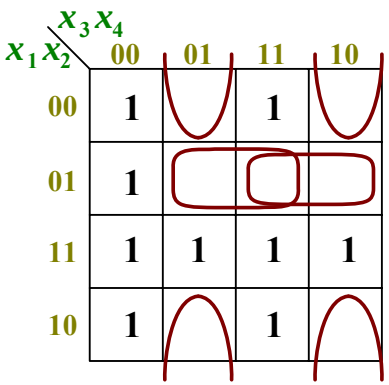
x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

MDNK jaoks parimad kontuurid

MDNK : $f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4$

MKNK ?

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut



MKNK jaoks (näiteks) kontuurid

MKNK :

$$f = (x_2 \vee x_3 \vee \bar{x}_4)(x_2 \vee \bar{x}_3 \vee x_4)(x_1 \vee \bar{x}_2 \vee \bar{x}_4)(x_1 \vee \bar{x}_2 \vee \bar{x}_3)$$

(siin leidub 3 erinevat **MKNK**-d)

Reed-Mulleri polünoom

Reed-Mulleri polünoomi võib leida kolmel viisil:

1.
asendusseos $x_1 \vee x_2 = x_1 x_2 \oplus x_1 \oplus x_2$ kaotab keelatud **VÕI**-tehte . . . kuid viib töömahukate pikkade teisendusteni : halb võimalus

2. *DeMorgani seaduste* üks variant kahest :

$$\overline{x_1 \vee x_2} = \bar{x}_1 \bar{x}_2$$ . . . . kaotab samuti ∨-tehted,

asendades nad *konjunktsioonideks* — kuid tekkib väga palju *inversioone*, mille järgnev kaotamine on kah pikk teisendus : halb võimalus

3.
kõige eelistatum on **Karnaugh' kaardi abil polünoomavaldise leidmine**

Selleks koostatakse **s p e t s i a a l n e D N K**, kus kõik tehted ∨ tohib avaldises lihtviisiliselt **asendada** tehtega ⊕
(ilma avaldise loogilist väärtust sellega muutmata / rikkumata)

Sellise omadusega DNK saamiseks tuleb kaardil kõik **1**-d katta suurimate kontuuridega nii, et **1**-de piirkonna iga ruut kaardil oleks kaetud **paaritu arv** kordselt — s.t. oleks kaetud **1** või **3** kontuuri poolt
(mitte 2 ega 4 kontuuri poolt)

! *tüüpiline viga:*

mitte KONTUURE ei pea olema valitud **paaritu arv** tk . . .

. . . . . vaid iga ruut "**1**" peab olema kaetud kontuuridega **1**-kordselt või **3**-kordselt ;

valitud kontuuride koguarv võib seejuures olla nii **paaris**arv kui ka **paaritu**.

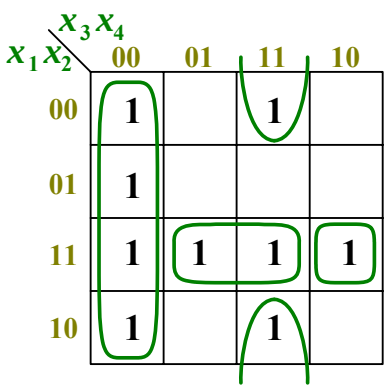
polünoomi l ä h t e a v a l d i s e koostamine Karnaugh' kaardilt

Kontuuride valiku reegel tasub ümbersõnastada lihtsustatud kujule:

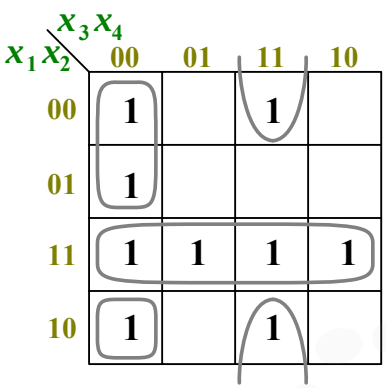
kõik **1**-d tuleb katta (võimalikult suurte) **mittelõikuvate** / mittekattuvate kontuuridega : (kontuurid "ei puuduta" üksteist — misjuhul saavad kõik **1**-d olema kontuuridega kaetud **1-kordselt**)

Katame kaardil kõik "**1**"-d *mittelõikuvate* kontuuridega (palju võimalusi) :

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut

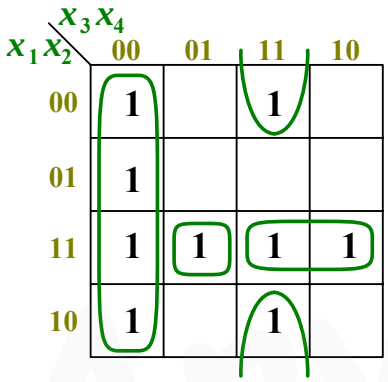


kaetud **mittelõikuvate** kontuuridega
(kõrvalolevast võimalusest **eelistatum**)



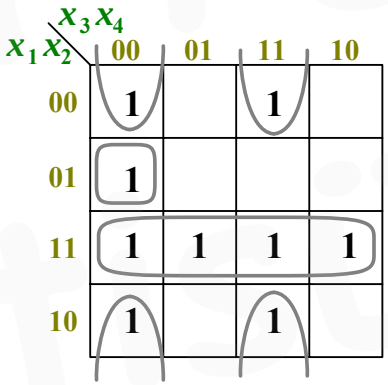
kah **mittelõikuvad** kontuurid
(teine sobiv valikuvõimalus)

veel võimalus kontuure valida :



kaetud **mittelõikuvate** kontuuridega

. . . . ja veel ka nii võimalik :



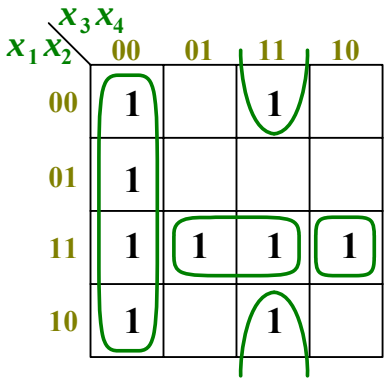
kah **mittelõikuvad** kontuurid

kõik need kontuuridevalikud kasutavad **samapalju samasuuri** kontuure:

4-ruudulisi kontuure : **1** tk ;
2-ruudulisi kontuure : **2** tk ;
1-ruudulisi kontuure : **1** tk ;

Neljast eelnevast kontuuridevalikust võtame puha millise — kuid eelnevad **roheliste** kontuuridega valikud annavad järgnevalt lihtsama teisenduskäigu (kuna **inversioone** tuleb DNK-sse vähem).

eelistades eelnäidatud rohelisi kontuuridekomplekte, võtame *polünoomi l ä h t e a v a l d i s e* jaoks nendest kahest suvalise, näiteks e s i m e s e kontuurivaliku :



kaetud **mittelõikuvate** kontuuridega

Kirjutame välja s e l l e s t kontuuridevalikust tuleneva DNK :

$$f = \bar{x}_3\bar{x}_4 \vee x_1x_2x_4 \vee x_1x_2x_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_2x_3x_4 = \ldots.$$

selles avaldises võib kõik **disjunktsioonid** *asendada tehtega* $\oplus$
(*ilma et avaldise tõeväärtustabel sellest muutuks :*)

$$\ldots. = \bar{x}_3\bar{x}_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3\bar{x}_4 \oplus \bar{x}_2x_3x_4 = \ldots.$$

? **miks tohib nii asendada** (*ilma et avaldise seeläbi "ära rikuksime"*) **?**

! *järgnev lõik* e i o l e *lahenduse osa* **!** meenutame :

vastavalt tehete $\oplus$ ja $\vee$ omadustele olid nad ühel tingimusel **samaväärsed** : nende asendatavus teineteisega olenes sellest, **mitu tk** on (sellel hetkel) avaldises liidetavaid väärtusi **1** :

$1 \vee 0 \vee 0 = 1 \oplus 0 \oplus 0$ (**paaritu arv** ühtesid)

$1 \vee 1 \vee 0 \neq 1 \oplus 1 \oplus 0$ (**paarisarv** ühtesid)

$1 \vee 1 \vee 1 = 1 \oplus 1 \oplus 1$ (**paaritu arv** ühtesid)

TLU Arvutisüsteemide Instituut

(illustratsioon olukorrale, kus $\oplus$ ja $\vee$ tohib asendada teineteiseks :)

polünoomi lähteavaldise (**DNK**) jaoks olid valitud need kontuurid :

$x_1 x_2 \backslash x_3 x_4$	00	01	11	10
00	0000	0001	0011	0010
01	0100	0101	0111	0110
11	1100	1101	1111	1110
10	1000	1001	1011	1010

(see kaart **ei ole** lahenduse osa)

polünoomi lähteavaldisena leitud DNK-s ei väärtustu mitu konjunktsiooni s a m a a e g s e l t **1**-*ks mitte kunagi*

ehk mitte ühegi **16**ne *argumentvektori korral* **0000** *kuni* **1111** :

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 x_4 \vee x_1 x_2 x_3 \bar{x}_4 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4 =$$

selle DNK konjunktsioonid väärtustuvad erinevate argumentvektorite korral :

nii :	1	$\vee$	0	$\vee$	0	$\vee$	0
või nii :	0	$\vee$	1	$\vee$	0	$\vee$	0
või nii :	0	$\vee$	0	$\vee$	1	$\vee$	0
või nii :	0	$\vee$	0	$\vee$	0	$\vee$	1
või nii :	0	$\vee$	0	$\vee$	0	$\vee$	0

. . . . seega tohimegi asendada sellise DNK kõik disjunktsioonitehted : $\vee$ $\oplus$

. . . . lisaselgituste lõpp . . . . lahendus jätkub :

$$\bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 x_4 \vee x_1 x_2 x_3 \bar{x}_4 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4 =$$

$$= \bar{x}_3 \bar{x}_4 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \bar{x}_4 \oplus \bar{x}_2 x_3 x_4 = \ldots .$$

edasi asendame **inversioonid** *asendusseosega* $\bar{x} = x \oplus 1$

$$= (x_3 \oplus 1)(x_4 \oplus 1) \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 (x_4 \oplus 1) \oplus (x_2 \oplus 1) x_3 x_4 =$$

$$= x_3 x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus$$

$$\oplus x_2 x_3 x_4 \oplus x_3 x_4 =$$

$$= x_3 \oplus x_4 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 x_4 \oplus 1$$

. . . . l a h e n d a t u d : polünoom leitud

? *kuidas saaks polünoomavaldise õigsust (pealiskaudselt) kontrollida ?*

selleks huvitume, milleks arvutub leitud polünoomavaldis argumentide **0000** ja **1111** korral :

$$f(0000) = ? \qquad f(1111) = ?$$

$$x_3 \oplus x_4 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 x_4 \oplus 1$$

$x_1 x_2 \backslash x_3 x_4$	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

$f(0000)$ $f(1111)$

TÜ Arvutiteaduse Instituut

. . . . pealiskaudne kontroll viitab, et see polünoom **võib** *olla õige*

$f(0000) = 1 / 0$ näitab kätte

konstant 1 vajaduse / puudumise polünoomavaldises

ja

$f(1111) = 0 / 1$ näitab kätte

polünoomi **liikmete arvu** (*paarisarv* või *paaritu arv* liiget polünoomis):

$$x_3 \oplus x_4 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 x_4 \oplus 1$$

. . . aga kui **0000** *või* **1111** *on juhtumisi* **määramatuspiirkond** ?

$x_1 x_2$ \ $x_3 x_4$	00	01	11	10
00	—		1	
01	1			
11	1	1	—	1
10	1		1	

?

pärast **MDNK** leidmist **pole enam olemas** määramatuspiirkonda **!**

kodutöös peab olema loogiline **võrdsus** : **polünoom = MDNK**

meenutame :

f :

$x_1 x_2$ \ $x_3 x_4$	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

sellisest saime **MDNK**

$x_1 x_2$ \ $x_3 x_4$	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

sellisest saime **polünoomi**

$$\bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4$$

$$x_1 x_2 x_3 x_4 \oplus x_1 x_2 x_4 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1$$

? **miks ei tohi eelnevalt leitud MDNK avaldises**

$$f = \bar{x}_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \vee \bar{x}_2 x_3 x_4$$

. . . . **asendada tehet** $\vee$ **tehteks** $\oplus$ **?**

mõni **MDNK** (ka kodutöödes) on juhtumisi selline, kus t o h i b juba MDNK-s sisalduvad *disjunktsioonid* $\vee$ kohe / "otse" **asendada** tehteks $\oplus$

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	0000	0001	0011	0010
01	0100	0101	0111	0110
11	1100	1101	1111	1110
10	1000	1001	1011	1010

MDNK jaoks olid kontuurid

selle võimaluse rikub ära argumentvektor **1100** mille ruut on kaetud **kahe** kontuuriga (ehk on kaetud "*kahekordselt*" : **paarisarv**-kordselt).
MDNK-avaldises :

$$f = \bar{x}_3\,\bar{x}_4 \vee x_1\,x_2 \vee \bar{x}_2\,x_3\,x_4$$

. . . . väärtustuvad MDNK elementaarkonjunktsioonid **1100** korral selliselt:

$$f(1100) = 1 \vee 1 \vee 0$$

$$f(1100) = 1 \vee 1 \vee 0 \neq 1 \oplus 1 \oplus 0$$

? kas MDNK jaoks leidub mingi lihtne muudatus, mille tulemusel MDNK modifitseerub kujule

kus tehet $\vee$ tohib ikkagi asendada tehteks $\oplus$?

JAH LEIDUB

Kontuuride valimise reegel polünoomi lähteDNK leidmiseks nõuab, et kõik **1**-d peavad olema kaetud kontuuridega **paaritu** arv kordi.

Kui kontuurid kattuvad üksteisega nii, et mingid ruudud on kaetud **2**-kordselt (4-kordselt), siis saab alati valida samade ruutude katmiseks juurde **veel ühe täiendava kontuuri**, koos millega on needsamad **1**-de ruudud kaetud juba **3**-kordselt (5-kordselt) :

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

ühtede piirkond kaetud **1-kordselt** või **3-kordselt**

siit kontuurivalikust saame DNK :

$$f = \bar{x}_3\,\bar{x}_4 \vee x_1\,x_2 \vee \bar{x}_2\,x_3\,x_4 \vee x_1\,x_2\,\bar{x}_3\,\bar{x}_4$$

$$f(1100) = 1 \vee 1 \vee 0 \vee 1 =$$

$$= 1 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1$$

seega asendades $\vee$ asemele $\oplus$ jääb f avaldis kehtivaks :

$$f = \bar{x}_3\,\bar{x}_4 \oplus x_1\,x_2 \oplus \bar{x}_2\,x_3\,x_4 \oplus x_1\,x_2\,\bar{x}_3\,\bar{x}_4$$

. . . . andes jälle *Reed-Mulleri polünoomi* leidmise sobiva lähteavaldise.

? kui mõlemad eelvaadatud DNK-d sobivad — siis **kumba eelistada** ?
võrdleme mõlema eelvaadeldud lähte-DNK keerukust :

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut

kordame *mittelõikuvatest* kontuuridest eespool saadud DNK-d
(mille eelnevalt teisendasimegi edasi polünoomiks.... see oli :)

$$f = \bar{x}_3\bar{x}_4 \vee x_1x_2x_4 \vee x_1x_2x_3\bar{x}_4 \vee \bar{x}_2x_3x_4$$

(mittelõikuvatest kontuuridest tulnud selle avaldise keerukus : **12** algtermi)

1-kordse ja *3-kordse* katmiskordsusega kontuuridevalikust nüüd saadud DNK :

$$f = \bar{x}_3\bar{x}_4 \vee x_1x_2 \vee \bar{x}_2x_3x_4 \vee \bar{x}_1\bar{x}_2x_3x_4$$

(selle avaldise keerukus : **11** algtermi kuid **inversioone** on siin rohkem **!**)

. . . . vaatamata väiksemale keerukusele (11) ei ole MDNK modifitseeritud variant eelistatum, kuna iga täiendav *inversioon* lisab teisendusmahtu . . . .

. . . kas **polünoom**avaldises on tema liikmetel ehk korrutistel mingi soovituslik kirjapaneku "õige" j ä r j e s t u s ?

. . . jah leidub mingi soovitus, mida **ei** ole oluline jälgida — aga tohib :

$$x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1$$

kuna väljaarvutuv loogikaväärtus selles loogikaavaldises (polünoomis) **e i** o l e n e liikmete järjekorrast avaldises, siis liikmete s u v a l i s e järjekorra juures — on ikka esitatud korrektne polünoomavaldis.

. . . kodutöö mustandil saad nüüd ärateha ka funktsiooni **polünoomi**

!

Nüüd on kodutöö k õ i k ülesanded saanud harjutustunnis näited.

Seniste harjutustundide abil peaksid suutma kogu oma kodutöö edukalt valmis teha.

iseseisvaks lahendamiseks :

Leida samale funktsioonile **Reed-Mulleri polünoom** lähtudes eelvaadatud kontuuridevalikust (mis kasutab ka *3-kordset* katmist) :

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

. . . . ehk lähtudes siit väljakirjutatud DNK-avaldisest :

$$f = \bar{x}_3\bar{x}_4 \vee x_1x_2 \vee \bar{x}_2x_3x_4 \vee x_1x_2\bar{x}_3\bar{x}_4$$

TÜ Arvutisüsteemide Instituut

$$f = \bar{x}_3\bar{x}_4 \oplus x_1x_2 \oplus \bar{x}_2x_3x_4 \oplus x_1x_2\bar{x}_3\bar{x}_4 =$$

. . . . edukal teisendamisel (teistsugust teed pidi) peab tulema sama eelnevalt saadud polünoomavaldis :

$$\ldots = x_3 \oplus x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3x_4 \oplus 1$$

NULLIDE ruutude kaasamisvõimalus kontuuridesse !

. . . . *misasja !?* . . . . **nulle ?** . . . . . ja **ühtede** kontuuridesse **?**

pane tähele: kõige üldisem kontuurivaliku reegel **polünoomi** lähteavaldise jaoks :

ühed tuleb kontuuridega katta **PAARITUarv**-kordselt

ja

nullid tuleb / tohib kontuuridega katta **PAARISarv**-kordselt **!**

kusjuures: kui *nullid* on kontuuridega üldse katmata (nagu eelmistes näidetes oligi), siis nad on kaetud "**0**-kordselt" — mis on kah **paaris**arv.

seega — me senine sõnastus *polünoomi* jaoks kontuuride valikuks :

"**ühed** katta m i t t e l õ i k u v a t e kontuuridega (ehk katta ühekordselt) ja **nullid** jätta katmata" — on erijuhtum eelnevast üldreeglist

näide :

. . . vaatame mingi suvalise funktsiooni tõeväärtustabelit 4-muutuja kaardil :

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0

ühtede piirkond kaetud **PAARITUarv-kordselt**
ehk 1-kordselt

nullide piirkond kaetud **PAARISarv-kordselt**
ehk 0-kordselt

sobiv valik — aga selle funktsiooni jaoks EBASOODNE

selle funktsiooni polünoomi lähteavaldiseks **parim kontuuridevalik** :

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0

ühtede piirkond kaetud **PAARITUarv-kordselt**
ja
nullide piirkond kaetud **PAARISarv-kordselt :**
0-kordselt ja 2-kordselt

pane tähele: kui võtame kontuuri koosseisu ka **nulle**, siis ei sobi selliseid kontuure enam nimetada "**ühtede kontuurideks**".

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut

Nende nimeks sobiks : **"polünoomi lähteavaldise kontuurid"** ja sellistest kontuuridest sobib k o h e väljakirjutada avaldis, kus $\vee$ asemel on $\oplus$

Eelnevast kontuurivalikust saaksime *polünoomi lähteavaldiseks* :

$$f = x_1 \bar{x}_3 \oplus x_2 x_4 = \ldots$$

nullide kaasamine on võimalik juhtumil, kus **kahte kontuuri korraga** saab suurendada <u>samade</u> *nullide* peale :

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0

juhtumisi saab neid **kahte** kontuuri samaaegselt kasvatada nulli katma

näide:

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	1	
01	1	0	1	
11				
10				

juhtum kus polünoomi leidmisel juba valitud **2** kontuuri õnnestub koos kasvatada **samu nulle** katma

? *miks tohib polünoomi leidmisel* **0**-*de ruute niimoodi 2-kordselt* (4-*kordselt*) *katta kontuuridega ?*

see võimalus tuleneb asjaolust: **1 ⊕ 1 = 0**

1-de kontuurid mis katavad ka **0**-lle (ehk nende *elementaarkonjunktsioonid*) arvutavad **mõlemad** enda väärtuseks "**1**" — **selle** argumentvektori korral, mis tegelikult on <u>*nullide piirkonna* oma</u>. Seljuhul toimub polünoomavaldises **1 ⊕ 1** mis annab tulemuseks ikkagi õige väärtuse **0**

näide:

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00		1		
01	1	0	1	
11		1		
10				

juhtum kus polünoomi leidmisel juba valitud **4** kontuuri õnnestub koos kasvatada **nulli** katma

suurendades kõik **4** kontuuri **2-ruuduliseks** (ruudu **0** peale) , tekkib (siin näites) argumentvektori **0101** korral polünoomavaldises olukord :

$$f(0101) = 1 \oplus 1 \oplus 1 \oplus 1 \oplus \ldots\ldots = 0$$

. . . . nagu peabki

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut

ülesanne:

Leida **Reed-Mulleri polünoom** järgneval kaardil esitatud 4-muutuja funktsioonile

lähtudes kaardil valitud / näidatud <u>neljaruudulistest</u> kontuuridest :

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0

! punane "alustav" DNK-avaldis on siin **ebakorrektne** ja ebavajalik **!** :

$$f = x_1\bar{x}_3 \vee x_2x_4 = x_1\bar{x}_3 \oplus x_2x_4 =$$

$$= x_1(x_3 \oplus 1) \oplus x_2x_4 = x_1x_3 \oplus x_1 \oplus x_2x_4$$

. . . . l a h e n d a t u d : polünoom leitud

(. . . . nii lühike / lihtne oligi . . .)

. . . kontrollime mõne argumentvektori jaoks, kuidas see polünoom arvutab :

$$f(x_1x_2x_3x_4) = x_1x_3 \oplus x_1 \oplus x_2x_4$$

iseseisvaks lahendamiseks :

Leida seesama **Reed-Mulleri polünoom** varasemal kaardil olnud <u>ebaoptimaalsemast</u> kontuurivalikust lähtudes :

(ehk : tuvasta kas teistsugune / pikem lahendustee annab siin sama tulemuse ?)

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	0	1	1	0
11	1	0	1	0
10	1	1	0	0

ühtede piirkond kaetud **PAARITUarv-kordselt**
ehk 1-kordselt

nullide piirkond kaetud **PAARISarv-kordselt**
ehk 0-kordselt

(kah sobiv kontuuridevalik — aga eelmisest ebasoodsam)

$$f = x_1x_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus \bar{x}_1x_2x_4 \oplus x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 =$$

$$= \quad . \; . \; . \;

On antud 4-muutuja funktsiooni **tõeväärtustabel** (KKaardil).
Püüa leida kaardil **Reed-Muller'i polünoomi** l ä h t e a v a l d i s e k s sobivaid kontuuridevalikuid : esmalt ilma **0**-de ruute kaasamata ja seejärel ka **0**-lle kaasates. Leia polünoomavaldis (vähemalt) k a h e s t erinevast sobivast kontuurivalikust :

— alates kontuuridevalikust, mis katab ainult **1**-de ruute ;

— alates kontuuridevalikust, mis katab (sobival viisil) ka **0**-de ruute ;

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

täielikult määratud 4-muutuja loogikafunktsioon

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

esimesena märgatav kontuurivalik:
mittelõikuvad 1-de kontuurid

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

eelmisest parem kontuurivalik:
mittelõikuvad 1-de kontuurid

. . . miks on see **parempoolne** kontuurivalik (vasakust) eelistatum **?**

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

eelmisest veel parem kontuurivalik:
0-lle kaasatud kontuuridesse

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

. . no ja veelgi parem kontuurivalik:
0-lle kaasatud kontuuridesse

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	1	0	1
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

kõige parem kontuurivalik *polünoomi* leidmisel

. . . selle funktsiooni kaardilt on saavutatav *Reed-Muller'i polünoomi* leidmise p a r i m a lähteavaldisena selle fn jaoks :

$$f \quad = \quad \bar{x}_2 \quad \oplus \quad \bar{x}_1 x_4 \quad \oplus \quad \bar{x}_1 x_2 x_3 \quad = \quad . \; . \; . \; .$$

. . . . millest edasi kestab teisendus *polünoomiks* ainult sekundeid . . . .

. . . niisiis **NULLE** on kasulik kaasata polünoomi kontuuridesse....
Aga tänane esimene fn kus võtsime mittelõikuvad **1**-de kontuurid, ilma **0**-lle kaasamata?
Kas ka seal oleks saanud **0**-lle kaasa kattes veelgi lihtsama lahenduskäigu ?

. . . . meenutame kontuurivalikut mis seal oli:

x_1x_2 \ x_3x_4	00	01	11	10
00	1		1	
01	1			
11	1	1	1	1
10	1		1	

kaetud **mittelõikuvate** kontuuridega

Otsides võimalusi.... ei leidu siin funktsioonil selliseid kontuuride paare, kus saaks k a h t e kontuuri levitada / kasvatada s a m a d e **0**-de peale.
Meie näites olnud valik (kus **0**-lle ei kaasatud) — osutub siin parimaks.

ülesanne:

Leida veelkord **Reed-Mulleri polünoom** varasema ülesande 4-muutuja funktsioonile :

$$f \quad = \quad x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 \quad \vee \quad \bar{x}_1 x_2 x_3$$

. . . . kasutades nüüd *disjunktsiooni* asendamiseks *DeMorgani seadust* :

$$\overline{x_1 \vee x_2} \quad = \quad \bar{x}_1 \bar{x}_2$$

varem saime asendusseose $x_1 \vee x_2 \;=\; x_1 x_2 \oplus x_1 \oplus x_2$
abil sama DNK-avaldise *polünoomiks* :

$$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \quad \vee \quad \bar{x}_1 x_2 x_3 \quad =$$

$$= \quad x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_3x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3 \oplus \oplus x_1x_4 \oplus x_2x_3 \oplus x_1$$

$$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \quad \vee \quad \bar{x}_1 x_2 x_3 \quad =$$

$$\overline{\overline{x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \quad \vee \quad \bar{x}_1 x_2 x_3}} \quad =$$

$$= \quad \overline{\overline{x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4}} \quad \overline{\bar{x}_1 x_2 x_3} \quad =$$

$$= \quad \overline{\overline{x_1(x_2\oplus 1)(x_3\oplus 1)(x_4\oplus 1)}} \quad \overline{(x_1\oplus 1)x_2x_3} \quad =$$

$$= \quad \overline{(x_1(x_2\oplus 1)(x_3\oplus 1)(x_4\oplus 1)\oplus 1)\ ((x_1\oplus 1)x_2x_3\oplus 1)} \quad =$$

$$= \quad (x_1(x_2\oplus 1)(x_3\oplus 1)(x_4\oplus 1)\oplus 1)\ ((x_1\oplus 1)x_2x_3\oplus 1) \ \oplus 1 =$$

$$= \quad (x_1(x_2\oplus 1)(x_3x_4 \oplus x_3 \oplus x_4 \oplus 1)\oplus 1) \ (x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3 \oplus 1) \ \oplus 1 \quad =$$

$$= \quad (x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3x_4 \oplus \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_4 \oplus x_1 \oplus 1)(x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3 \oplus 1) \ \oplus 1 \quad =$$

$$= \quad x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_3 \oplus \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3x_4 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_4 \oplus x_1 \oplus 1 \oplus 1 \quad =$$

$$= \quad x_1x_2x_3x_4 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3x_4 \oplus \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_4 \oplus x_1$$

. . . . võrdleme varasema tulemusega :

$$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3\bar{x}_4 \quad \vee \quad \bar{x}_1 x_2 x_3 \quad =$$

$$= \quad x_1x_2x_3x_4 \oplus x_1x_2x_4 \oplus x_1x_3x_4 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3 \oplus \oplus x_1x_4 \oplus x_2x_3 \oplus x_1$$

TTÜ Arvutisüsteemide Instituut